

## PLANTILLA DE ARTÍCULO REVISTA URGENCIASLEAN360

## TÍTULO DEL ARTÍCULO

[Título claro, específico y descriptivo. Máximo 150 caracteres. Debe reflejar claramente el contenido del artículo]

## 360

## INFORMACIÓN DE AUTORES

Autores:

- [Nombre completo]<sup>1</sup>, [Título profesional], [Especialidad]
- [Nombre completo]<sup>2</sup>, [Título profesional], [Especialidad]
- [Aregar según corresponda]

Afiliaciones:

<sup>1</sup> [Institución completa, ciudad, país]

<sup>2</sup> [Institución completa, ciudad, país]

Autor corresponsal:

[Nombre], [Correo electrónico], [ORCID si disponible]

## RESUMEN

Introducción: [2-3 líneas describiendo el contexto y la relevancia del tema]

Objetivo: [1-2 líneas explicando el propósito del artículo]

Desarrollo: [3-4 líneas resumiendo los puntos principales abordados]

Conclusiones: [2-3 líneas con las conclusiones principales y su aplicabilidad práctica]

Palabras clave: [3-5 palabras clave separadas por comas, usar términos MeSH cuando sea posible]

## ABSTRACT

Background:	[2-3 lines describing context and relevance]
Objective:	[1-2 lines explaining the article's purpose]
Development:	[3-4 lines summarizing main points addressed]
Conclusions:	[2-3 lines with main conclusions and practical applicability]
Keywords:	[3-5 keywords separated by commas, use MeSH terms when possible]

## 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Contexto y Antecedentes

[Describir la situación actual del tema, su relevancia en servicios de urgencias y por qué es importante abordarlo]

## 1.2 Problemática Identificada

[Explicar el problema, necesidad o área de mejora que motiva el artículo]

## 1.3 Justificación

[Explicar por qué es importante para la práctica clínica en urgencias, gestión hospitalaria o procesos administrativos]

## 1.4 Objetivo

[Definir claramente qué busca lograr el artículo]

## 2. DESARROLLO PRINCIPAL

## 2.1 [Subtítulo Principal 1] [Adaptar según el tipo de artículo]

Para Revisiones de Temas:

- Estado actual del conocimiento
- Evidencia científica disponible
- Análisis crítico de la literatura

Para Procesos y Mejores Prácticas:

- Descripción detallada del proceso
- Pasos o etapas involucradas
- Recursos necesarios

Para Innovaciones:

- Descripción de la innovación
- Fundamento científico
- Aplicación práctica

2.2 [Subtítulo Principal 2] [Continuar desarrollando el tema de manera lógica y estructurada]

2.3 [Subtítulo Principal 3] [Aregar tantas secciones como sea necesario]

3. METODOLOGÍA/ENFOQUE [Esta sección puede adaptarse según el tipo de artículo]

3.1 Búsqueda de Literatura

[Para revisiones de tema]

- Bases de datos consultadas: [PubMed, Cochrane, EMBASE, etc.]
- Términos de búsqueda utilizados
- Criterios de inclusión y exclusión
- Período de búsqueda: [fechas]

3.2 Análisis de Procesos

[Para artículos de procesos]\*

- Metodología utilizada para el análisis
- Herramientas empleadas (Lean, Six Sigma, etc.)
- Criterios de evaluación

### 3.3 Desarrollo de Recomendaciones

[Para artículos de recomendaciones]\*

- Marco teórico utilizado
- Consenso de expertos
- Nivel de evidencia de las recomendaciones

## 4. RESULTADOS/HALLAZGOS

### 4.1 Principales Hallazgos

[Presentar los resultados de manera clara y estructurada]

### 4.2 Análisis de la Evidencia

[Interpretar los hallazgos y su significado práctico]

### 4.3 Síntesis de Recomendaciones

[Consolidar las principales recomendaciones basadas en evidencia]

## 5. DISCUSIÓN

### 5.1 Interpretación de Resultados

[Análisis crítico de los hallazgos]

### 5.2 Implicaciones para la Práctica Clínica

[Cómo los hallazgos pueden impactar la atención en urgencias]

### 5.3 Implicaciones para la Gestión

[Impacto en procesos administrativos y de gestión hospitalaria]

### 5.4 Fortalezas y Limitaciones

[Reconocer limitaciones del trabajo y sus fortalezas]

### 5.5 Comparación con Literatura Existente

[Contrastar con otros trabajos publicados]

## 6. RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

### 6.1 Recomendaciones para la Práctica Clínica

- [Recomendación 1 - Nivel de evidencia]
- [Recomendación 2 - Nivel de evidencia]
- [Recomendación 3 - Nivel de evidencia]

### 6.2 Recomendaciones para la Gestión

- [Recomendación 1 - Nivel de evidencia]
- [Recomendación 2 - Nivel de evidencia]

### 6.3 Implementación Práctica

[Pasos concretos para implementar las recomendaciones]

## 7. CONCLUSIONES

### 7.1 Conclusiones Principales

[Resumir los hallazgos más importantes]

### 7.2 Aplicabilidad

[Cómo pueden aplicarse en la práctica real]

### 7.3 Direcciones Futuras

[Áreas que requieren mayor investigación o desarrollo]

## 8. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

[Reconocer explícitamente las limitaciones del trabajo]

## 9. CONTRIBUCIONES DE LOS AUTORES

[Nombre del primer autor]: [Describir contribuciones específicas]

[Nombre del segundo autor]: [Describir contribuciones específicas]

[Continuar para todos los autores]

## 10. CONFLICTOS DE INTERESES

[Declarar cualquier conflicto de interés o indicar que no existen]

## 11. FINANCIAMIENTO

[Indicar fuentes de financiamiento o declarar que no se recibió financiamiento]

## 12. AGRADECIMIENTOS

[Reconocer contribuciones de personas que no califican como autores]

## 13. DECLARACIÓN DE IA GENERATIVA Y TECNOLOGÍAS ASISTIDAS POR IA EN EL PROCESO DE ESCRITURA

[Incluir solo si se utilizaron herramientas de IA]

Durante la preparación de este trabajo, el/los autores(es) utilizaron [NOMBRE DE LA HERRAMIENTA/SERVICIO] para [MOTIVO]. Después de utilizar esta herramienta/servicio, revisaron y editaron el contenido según fuera necesario y asumen plena responsabilidad por el contenido del artículo publicado.

## 14. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

[Utilizar formato APA (Última edición). Mínimo 20 referencias para revisiones, 15 para otros tipos de artículos. Priorizar literatura de los últimos 5-10 años]

## ANEXOS [Si aplica]

Anexo 1: [Descripción]

Anexo 2: [Descripción]

## FIGURAS Y TABLAS

Tabla 1. [Título descriptivo]

[Incluir fuente si aplica]

Figura 1. [Título descriptivo]

[Incluir fuente si aplica]

#### NOTAS PARA LOS AUTORES:

Extensión recomendada:

- Revisiones de tema: 4,000-6,000 palabras
- Procesos y mejores prácticas: 3,000-4,500 palabras
- Innovaciones: 2,500-4,000 palabras
- Recomendaciones: 2,000-3,500 palabras

Criterios de calidad:

- Sustento en evidencia científica sólida
- Aplicabilidad práctica clara
- Relevancia para servicios de urgencias
- Redacción clara y profesional
- Estructura lógica y coherente

Elementos obligatorios:

- Resumen en español e inglés
- Palabras clave en ambos idiomas
- Mínimo de referencias requeridas
- Declaración de conflictos de intereses
- Contribuciones de autores